

# Tommaso d'Aquino, *Commento alla Metafisica di Aristotele*

## *Divisio textus dell'opera nel suo complesso*

A) *Proemium* (*Metaph.* A 1-2)

B) Indagine (A 3 –  $\Lambda$ )

1) Esposizione di ciò che hanno trasmesso i filosofi precedenti in merito alle cause delle cose (A 3-9)

2) Esposizione della verità ( $\alpha$  –  $\Lambda$ )

2.1) Stabilisce ciò che riguarda la conoscenza della verità universale ( $\alpha$ )

2.2) Stabilisce la verità universale (B –  $\Lambda$ )

2.2.1) Procedendo *modo disputativo* (B)

2.2.2) Procedendo *demonstrative* ( $\Gamma$  –  $\Lambda$ )

2.2.2.1) Trattazione della scienza ( $\Gamma$ )

2.2.2.2) Trattazione dei contenuti presi in esame da questa scienza ( $\Delta$  -  $\Lambda$ )

2.2.2.2.1) Distingue i significati dei nomi che vengono analizzati in questa scienza ( $\Delta$ )

2.2.2.2.2) Tratta dei contenuti, in particolare dell'ente e delle cose che gli conseguono (E -  $\Lambda$ )

2.2.2.2.2.1) Spiega in che modo questa scienza deve trattare dell'ente (E)

2.2.2.2.2.2) Tratta dell'ente (Z –  $\Lambda$ )

2.2.2.2.2.2.1) Tratta dell'ente in quanto ente (Z - I)

2.2.2.2.2.2.1.1) Tratta dell'ente (Z –  $\Theta$ )

2.2.2.2.2.2.1.1.1) Dieci categorie (Z - H)

2.2.2.2.2.2.1.1.2) Potenza e atto ( $\Theta$ )

2.2.2.2.2.2.1.2) Tratta dell'uno e delle cose che gli conseguono (I)

2.2.2.2.2.2.2) Tratta dei primi principi degli enti (K –  $\Lambda$ )

2.2.2.2.2.2.2.1) Riassume quanto detto sulle sostanze (K)

2.2.2.2.2.2.2.2) Tratta i principi primi degli esseri ( $\Lambda$ )

## Trattazione delle sostanze immateriali (lectio 5, par. 2488 – lectio 12, par. 2663)

### 1) Aristotele tratta tali sostanze dal punto di vista del suo pensiero

#### 1.1) Dimostra l'esistenza di una sostanza eterna immobile, separata dalla materia

##### 1.1.1) Dimostra che esiste una sostanza eterna

1.1.1.1) Mostra la necessità di porre una sostanza eterna

1.1.1.2) Mostra quale sostanza si esige che sia

1.1.1.2.1) Si esige che si ponga una sostanza eternamente motrice o agente

1.1.1.2.2) Si esige che l'essenza di tale sostanza sia atto

1.1.1.2.3) Si esige che tale sostanza sia immateriale

##### 1.1.2) Affronta un problema: si chiede se l'atto è anteriore alla potenza

1.1.2.1) Adduce un argomento per mostrare che è falso, ossia che la potenza è anteriore all'atto

1.1.2.2) Adduce un argomento contrario

1.1.2.3) Fornisce la soluzione del dubbio

1.1.2.3.1) Rimanda a quanto è stato stabilito nel nono libro

1.1.2.3.2) Corroborata la sua soluzione con le teorie di alcuni filosofi

##### 1.1.3) Evidenzia la verità trovata precedentemente

1.1.3.1) Dalle considerazioni precedenti deduce l'eternità della generazione

1.1.3.2) Dall'eternità della generazione deduce l'eternità del moto del cielo

1.1.3.3) Dall'eternità del moto del cielo deriva l'eternità del primo motore immobile

#### 1.2) Ricerca la condizione di tale sostanza

##### 1.2.1) Indaga sulla perfezione di tale sostanza

1.2.1.1) Mostra la perfezione della sostanza di cui ha parlato

1.2.1.1.1) Illustra la perfezione di tale sostanza

1.2.1.1.1.1) Indica il modo in cui il movente immobile muove

1.2.1.1.1.2) Da ciò deduce le cose attinenti alla sua perfezione

1.2.1.1.1.2.1) A partire dalla nozione di intelligibile e desiderabile

1.2.1.1.1.2.2) A partire dal confronto con il primo mobile

1.2.1.1.1.2.3) Dal confronto con ciò che desidera e intende il medesimo

1.2.1.1.1.2.3.1) Mostra che l'anima desiderante e intelligente del cielo consegue il piacere dal primo motore desiderato e inteso

1.2.1.1.1.2.3.2) Mostra che nel primo intelligibile ci sono un piacere e un'intelligenza ancora più perfetti che in ciò che lo intende e desidera

1.2.1.1.1.2.3.3) Mostra come Dio si rapporti alla contemplazione

- 1.2.1.1.2) Respinge la teoria contraria
- 1.2.1.2) Mostra che tale sostanza è incorporea
- 1.2.2) **Indaga sull'unità e molteplicità di essa**
  - 1.2.2.1) Spiega la necessità di affrontare tale problema
  - 1.2.2.2) Mostra che tali sostanze sono molte
    - 1.2.2.2.1) Si richiama a quanto è stato detto sul primo principio
    - 1.2.2.2.2) Mostra che, dopo il primo principio, si è costretti a porre molte sostanze immateriali eterne
  - 1.2.2.3) Indica quante esse siano
    - 1.2.2.3.1) Ricerca il numero dei moti celesti
      - 1.2.2.3.1.1) Indica da dove si debba trarre il numero dei moti celesti
      - 1.2.2.3.1.2) Espone le diverse teorie su questo argomento (Eudosso e Callippo)
    - 1.2.2.3.2) Da questo deduce il numero delle sostanze motrici
- 1.2.3) **Indaga sulla sua operazione**
  - 1.2.3.1) Affronta alcuni problemi sulla prima sostanza in quanto bene intelligibile e intelletto
    - 1.2.3.1.1) Individua il motivo del dubbio
    - 1.2.3.1.2) Solleva il dubbio e lo risolve
      - 1.2.3.1.2.1) Solleva i dubbi
        - 1.2.3.1.2.1.1) Solleva i problemi che gli interessano maggiormente
          - 1.2.3.1.2.1.1.1) Su come l'intelletto del primo motore si rapporta al proprio atto
          - 1.2.3.1.2.1.1.2) Su come si rapporta al proprio oggetto intelligibile
        - 1.2.3.1.2.1.2) Evidenzia una difficoltà la cui soluzione è necessaria per risolvere i problemi
      - 1.2.3.1.2.2) Premette alcune considerazioni indispensabili alla soluzione
      - 1.2.3.1.2.3) Fornisce la soluzione dei dubbi
        - 1.2.3.1.2.3.1) Risolve il primo
        - 1.2.3.1.2.3.2) Risolve il secondo
          - 1.2.3.1.2.3.2.1) Stabilisce la verità circa il secondo problema
          - 1.2.3.1.2.3.2.2) Obietta in modo contrario
          - 1.2.3.1.2.3.2.3) Offre la soluzione
  - 1.2.3.2) Affronta alcuni problemi sulla prima sostanza in quanto bene desiderabile
    - 1.2.3.2.1) Mostra come il bene esista nell'universo secondo la propria opinione
      - 1.2.3.2.1.1) Solleva un problema
      - 1.2.3.2.1.2) Lo risolve

- 1.2.3.2.1.2.1) Mostra che l'universo ha sia il bene separato che il bene dell'ordine
- 1.2.3.2.1.2.2) Spiega quale sia il rapporto che le parti dell'universo hanno all'ordine
- 1.2.3.2.2) Mostra come il bene esista nell'universo secondo l'opinione degli altri pensatori
  - 1.2.3.2.2.1) Chiarisce lo scopo che si prefigge
  - 1.2.3.2.2.2) Persegue il suo scopo
    - 1.2.3.2.2.2.1) Espone l'opinione di quanti hanno sostenuto che principi sono i contrari
      - 1.2.3.2.2.2.1.1) Individua il loro errore
      - 1.2.3.2.2.2.1.2) Evidenzia come si siano sbagliati
    - 1.2.3.2.2.2.2) Espone l'opinione di quanti hanno pensato i principi delle cose come nature separate
      - 1.2.3.2.2.2.2.1) Spiega le assurdit  derivanti da questa concezione
      - 1.2.3.2.2.2.2.2) Vagli criticamente le singole dottrine

**2) Tratta di tali sostanze dal punto di vista del pensiero degli altri nel libro successivo (*hanc partem non absolvit S. Doctor*)**